

GAZZETTA FERRARESE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONI

Anno L. 10. — L. 5. —
Sem. 23. — 11. 50 — 5. 75
Trin. anticipata.

Per FERRARA all'Ufficio a domicilio L. 20. — L. 10. — L. 5. — } anticipata.
Le Provincie e in tutto il Regno . . . 23. — 11. 50 — 5. 75 }
Un numero separato Centesimi dieci. Arretrati Centesimi venti.
Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.
Le lettere e gruppi non si ricevono che affrancati.
Se la disdetta non è fatta 20 giorni avanti la scadenza intendesi prorogata l'associazione.

AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.
Non si tiene conto degli scritti anonimi.
Gli articoli comunicati nel corpo del giornale a Centesimi 40 per linea.
Gli annunci ed inserzioni in 3^a pagina a Centesimi 35 per linea - 4^a pagina Cent. 15.
I manoscritti, anche se non pubblicati, non si restituiscono.
L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 24.

LE VOCI DI PACE

Lasciate per poco da banda le considerazioni sui fatti militari, da qualche giorno l'attenzione del pubblico si rivolge verso la diplomazia, che pare da un istante all'altro debba nuovamente intervenire nel gran conflitto.

Infatti v'ha già chi parla di una lontana pace limitata fra la Russia e la Turchia.

Ogniquale, nella storia delle crisi orientali, i russi si avvisarono ad Adrianopoli, fra le potenze europee si ridestò l'allarme intorno a progetti di trattativa diretta, più o meno segrete fra lo Czar ed il Sultano.

Spesso infatti questi negoziati han preso corpo sotto forma di trattati che poi s'imposero all'Europa in virtù dell'unica autorità dei fatti compiuti.

Gli è in tali condizioni che in altri tempi furono concluse delle condizioni vantaggiosissime per la Russia; il trattato di Adrianopoli ne fa fede, e la stipolazione d'Uluk-Iskender nacque pure da combinazioni diplomatiche di simil genere. La Sublime Porta, dal suo lato, quando vede in pericolo l'impero e riconosce la necessità di sottrarre a grandi sacrifici, ricorre alla sua vecchia tradizione, la quale consiste nell'iniziare segrete trattative col formidabile rivale che con lei divide la dominazione d'Oriente, e da nemico farelo alleato, per sottrarsi alle esigenze delle altre potenze garanti e protettori, ed evitare le complicate discussioni d'un congresso europeo.

Tutte queste considerazioni, basandosi unicamente sull'esperienza del passato, avrebbero un certo peso anche per il presente, se, come si ripetono i piani di campagne dai belligeranti, anche i tempi si ripetessero nella stessa misura.

Ma, secondo le stesse condizioni nella quali imposero la grande lotta d'oggi più non può ammettersi che dipenda esclusivamente dalla Porta l'ottenere la pace dallo Czar, né che il gabinetto di Pietroburgo sia più in grado di dettar da solo ai sultani le condizioni di questa pace.

E ciò, perchè non tutte le potenze che finora non si mantennero neutrali possono ritenersi come affatto disinteressate nella grande questione. L'Austria, per esempio, se, come si ripetono i piani di campagne dai belligeranti, anche i tempi si ripetessero nella stessa misura.

Ma, secondo le stesse condizioni nella quali imposero la grande lotta d'oggi più non può ammettersi che dipenda esclusivamente dalla Porta l'ottenere la pace dallo Czar, né che il gabinetto di Pietroburgo sia più in grado di dettar da solo ai sultani le condizioni di questa pace.

per ciò ch'essa non ha alcuna fretta di approfittare della tolleranza della Porta per occupare la Bosnia e l'Ereagovia.

Quanto all'Inghilterra, appoggiata dalla sua flotta sopra una forza più morale ancora che materiale, non c'è neppure per nulla al programma formulato dal suo Foreign-Office come base della sua neutralità, né permetterebbe mai che la convenzione degli stretti sia messa in questione.

La Russia stessa non s'è forse obbligata su questo punto alla recente risposta del principe Gortschakoff a lord Derby, ed il gran cancelliere tedesco non ha forse riconosciuto la necessità dell'intervento europeo?

Quindi la pace limitata, vale a dire una transazione diretta preparata fra la Russia e la Porta, riesce oggi impossibile. Lo stesso Czar davanti al popolo russo, non potrebbe accordare alla Turchia quelle concessioni spontanee che le potenze amiche, mercè la loro influenza ed autorità, possono ottenere senza pregiudizio per la sua dinastia.

La Germania, infine, malgrado il suo giusto credito presso la Russia e l'Austria, malgrado la sua alta autorità morale sulla Turchia, non vorrebbe certo assumere la responsabilità d'un accomodamento cui non fossero chiamate a collaborare tutte le grandi potenze. Sarebbe una pace troppo precaria; sarebbe il preludio di più gravi complicazioni future.

I BENI ECCLESIASTICI

(Dall' Opinione)

Nel leggere gli scritti del numero stuolo di liberi pensatori, che ora pretendono di riformare la Chiesa e d'infondere altrui una fede che non hanno essi medesimi, noi abbiamo avuto l'ingenuità di credere ch'egli intendevano a assicurare e rafforzare la libertà religiosa.

Il Diritto ci avverte che noi ci siamo ingannati. Non solo esso sostiene essere « di supremo interesse morale e politico » per la nazione che la questione ecclesiastica sia risolta senza ritardo, « ma afferma che dal beneficio ecclesiastico non si può separar l'ufficio, cioè che non solo la legge dovrà provvedere all'ordinamento, alla conservazione ed all'amministrazione delle proprietà ecclesiastiche, ma ben anche al modo di elezione delle autorità ecclesiastiche, e cui spettar il beneficio.

Se le intenzioni del ministro sono come appaiono dal Diritto, noi avremo presto una legge per la costituzione civile del clero. Sarebbe un gran passo verso la libertà religiosa, ma un passo a ritroso, e i combattimenti aspri e duraturi, sostenuti ancora per assicurarsi sopra solide basi, non sarebbero riusciti che a scalzare le fondamenta.

Noi crediamo che il principio elettivo si introdurrebbe nella chiesa per la scelta dei ministri del culto. La chiesa non solo con questa riforma risponderebbe alle tendenze irrisolvibili del secolo nostro, ma correggerebbe la sua istituzione, richiamandola, per quanto è possibile, alle sue origini.

Però intendiamoci. Per chiesa non si potrebbe intendere né il ministro di grazia e giustizia, ed il senato e la camera, né il Diritto. La chiesa è la riunione dei fedeli e il moto religioso deve scaturire dal suo seno; sarebbe violento e liberale se sorgesse dalle autorità politiche, se lo si volesse imporre con leggi votate dal parlamento; sarebbe la costituzione civile del clero; sarebbe una meschina imitazione di qualche piccolo cantone elvetico; sarebbe un'offesa aperta alla libertà di coscienza; sarebbe, insomma, un stovimento progressista, che è quanto dire retrogrado.

Dacché il partito progressista regge le sorti d'Italia, chiunque ha potuto apprezzare quali idee prevalgono in fatto di libertà religiosa. Persino i tribunali hanno dovuto intervenire per salvarla dall'arbitrio ministeriale.

Ed il Diritto che è agitato dalla anima della forma religiosa, non potendola ottenere dall'Albania, l'aspetta dal ministro Mancini. Purché l'abbia non ricerca dove venga. E l'avrà! Non sono alla Camera quattrocento contro cento? Che importa al Diritto delle idee e dei pensieri dell'Opinione, su disporre d'una forza così considerevole?

Ma la forza non è il diritto, e la camera potrà far tante leggi valide su questa materia, ma che, sia veramente liberale, dovrà essersi dal protestante.

Il Diritto ha però un argomento di gran valore. Esso dice: l'art. 18 della legge delle prerogative pontificie prescrive la presentazione della legge sui beni ecclesiastici. Facendo votare quell'articolo o avete creduto di far cosa seria, ovvero avete cercato di corbellare la camera ed il paese; il ministro progressista non può esser vostro complice.

Noi non vogliamo alcuna complicità del ministro con noi ed di noi col ministro. Il Diritto dovrebbe ricordare come l'art. 18 fu preparato, fu discusso, fu votato. Niente ha mai avuto in animo di corbellare ed il pensiero non torna ad onore del Diritto. Ma quanti articoli di legge gravissimi non vi sono, che aspettano ancora l'esecuzione loro? E quale promessa ha fatto il ministro che non si è curato di adempierla? E la legge elettorale, che si era impegnato a presentare nella scorsa sessione e per la quale aveva impegnato la Corona, e che poscia venne pretermessa?

E curioso il Diritto. Noi avevamo fatto osservare che imprudente di spogliare lo

Stato delle sue prerogative e de' suoi diritti verso la Chiesa nell'accesa lotta che sostiene col Vaticano. Non si disarma mentre si combatte.

Ed il Diritto tosto scopre col suo particolare acume, che, nel far votare quell'articolo, si contemplava l'eventualità di una conciliazione col Vaticano. Chi ha mai parlato di conciliazione? È stata sempre la fama de' progressisti. Tanto vorrebbe il pretendere di conciliare il Sillabo con lo Statuto e con la libertà moderna. Ma tra una conciliazione ed una lotta così pertinace e così violenta del Vaticano contro l'Italia, ci può esser una via di mezzo e ci sarà, perché il tempo attutisce gli addegni e calma le ire. Continuerà il contrasto, ma come fra il Vaticano e gli altri Stati liberali; senza che c'entri il potere temporale, abbattuto da sì pochi anni, che si spiegano i risentimenti di chi non può rassegnarsi alla sua abolizione.

Il Diritto è per bizzarro nelle critiche che muove al nostro concetto intorno alla nomina delle Congregazioni parrocchiali e diocesiane. Forse con quelle critiche crede di mostrarsi liberale o non è che un retrogrado di prim'ordine.

Se la libertà religiosa consiste, come pare a noi, non solo nel diritto che ha ognuno di esporre le proprie convinzioni e di professare la fede che più appaga la sua ragione o il suo sentimento o la sua coscienza, ma esteso nel rispetto delle convinzioni religiose degli altri, è naturale che non si potrebbero ammettere fra gli elettori e gli eleggibili de' cittadini che non partecipano al culto di cui essi hanno a scegliere gli amministratori. Altrimenti si lederebbe la libertà e si farebbe violenza alla coscienza dei credenti. Sia maggioranza o minoranza, non cale; l'inviolabilità della coscienza dev'esser uguale per tutti, poi pochi come più molti, o che la offendano in solo, in tutti o in pochi. E che i veramente liberali, ma non progressisti, così la intendano, nulla pare dalle disposizioni di alcune chiese, le quali non ammettono al culto elettorale ed all'eleggibilità non solo chi non è comunicante, ma ben anche chi non è contribuente.

E l'Italia in queste condizioni? Questo paese hanno le liste de' contribuenti al loro mantenimento, allo stipendio del parroco o del vescovo o del predicatore? Non vede il Diritto che manca fra noi la base fondamentale della riforma dar la base e sostenta, e della quale forse saremo fra breve gratificati?

Ci vuole fede viva e rivalità di sétte, ci vogliono i costumi, che in Italia mancano o che non può darla, perchè non si può dare quello che non si ha.

L'INTERVENTO ARMATO INGLESE

Stando allo *Standard* il 2, l'8 e il 16 reggimento che trovatisi attualmente al campo di Alderbat, hanno ricevuto l'ordine d'imbarcarsi mercoledì per servizio all'estero.

Il 19 e il 20 reggimento devono prepararsi ugualmente ad un imbarco immediato.

La destinazione di questo truppe sarebbe Malta.

Secondo il *Morning Post*, 3000 uomini di truppe stanno per essere imbarcati immediatamente per andare a rinforzare i presidii di Gibilterra e di Malta.

Le forze marittime della flotta inglese del Mediterraneo saranno considerevolmente aumentate.

Per salvare Costantinopoli e far rispettare la neutralità del Bosforo, può darsi che l'Inghilterra abbia il dovere di agire con energia.

Essa non può ottenere questi due scopi, dice il *Morning Post*, col mezzo della sua sola flotta.

L'occupazione di Gallipoli per parte di una forza militare è quindi la conseguenza necessaria dell'occupazione del Bosforo per parte della flotta, se una tale misura sia ordinata dalla circosanza.

Lo *Standard* dice che le voci relative all'invio di un corpo di spedizione a Gallipoli sono esageratissime: ciò che è stato veramente deciso, egli è che la guarnigione di Malta e di Gibilterra saranno immediatamente rinforzate. L'ordine d'imbarco della truppe fu dato sabato, ed esse partirono subito.

Questa decisione indica che l'Inghilterra veglia assiosamente sulla marcia degli avvenimenti d'Oriente.

Se divenisse invece necessario, aggiunge lo *Standard*, d'invare una forza militare inglese nel Mediterraneo, e d'impedire che Costantinopoli cada fra le mani dei russi, il gabinetto non potrebbe indietreggiare dinanzi ad una tale misura senza tradire la fiducia che l'Inghilterra ha posta in lui.

Quando tale potesse che chiedevano che cosa farebbe l'Inghilterra, l'invio di nuove truppe darà loro l'assicurazione che l'Inghilterra è determinata a mantenere a qualunque costo, la condotta che si è imposta. Sarà per la Russia un avvertimento. Poi essa non deve basare i calcoli della sua ambizione sopra una idea erronea che l'Inghilterra veglia la pace a qualunque costo.

LE SPESE DI GIUSTIZIA

Presceliamo ai lettori le cifre di quanto l'amministrazione della giustizia tra noi sia costata nel 1874, che è l'ultimo anno di cui abbiamo raggiunti gli ufficiali.

Sappiasi dunque che in quell'anno non paese sotto l'amministrazione della giustizia costò lire 3,451,854, delle quali lire 2,852,659 nelle preture, 2,370,936 nei tribunali, 827,859 nelle Corti d'Appello, 658 nelle Corti di Cassazione.

Questa somma, la quale evidentemente non comprende gli stipendi ai magistrati, va distinta in due parti: la prima di lire 371,237, che fu spesa per sussidi agli uscieri, in aggiunta ai provanti da essi direttamente riscossi dai querelanti, ed a parziale compenso del lavoro che dovettero compiere a credito, nell'interesse della giustizia penale; la seconda di lire 5,079,937 per ogni altra specie di spese di giustizia, a norma della tariffa penale.

E queste ultime spese di giustizia vanno poi distinte così: lire 2,376,894 per indennità di trasferta; 3,234,460 per indennità di soggiorno, compresi gli onorari ai periti; 75,041 per spese straordinarie.

Se teniamo conto delle persone in favore delle quali tali spese vennero sostenute, troviamo che lire 936,087 furono date a funzionari giudiziari; 928,420 a giurati; 57,438 ad uscieri; 831,756 a periti; 2 milioni 225,805 a testimoni; 12,663 a custodi; 35,217 per spese diverse.

Le spese di indennità e trasferte vennero sostenute dai vari distretti di Corte d'Appello nella seguente proporzione:

In quello di Napoli lire 763,271; di Venezia 474,994; di Palermo 441,644; Catanzaro 348,135; Ancona 329,203; Cagliari 331,007; Brescia 240,853; Roma 243,428; Torino 209,944; Trani 228,285; Firenze 213,317; Aquila 198,447; Bologna 183,387; Parma 161,575; Milano 141 mila 996; Messina 144,006; Genova 138,832; Casale 107,827; Lucca 108,132; Catania 95,043.

Se si vuol fare un confronto fra le spese di giustizia sostenute in Italia e quelle in Francia, partirò non abbiamo di che congratularci. Imperocché, mentre la Francia ha oltre 10 milioni; d'abitanti più di noi, nel 1874 ebbe 228,102 imputati di meno da giudicare; sicché ebbe, per la amministrazione della giustizia, una minor spesa di lire 694,076.

Insomma, mentre l'Italia ogni 1000 abitanti spende per l'amministrazione della giustizia lire 304, la Francia ne spende sole 132. E la ragione si è che, oltre al molto maggior numero di processi, l'Italia paga in media per ciascuno di essi lire 14, e la Francia poco più di 8; e mentre in Italia il prezzo di ciascuno imputato costa tra noi lire 12, in Francia costa sole lire 7.

Bisogna anche dire che i francesi si rassegnano assai più di noi alle sentenze delle prime magistrature. Infatti, mentre nel 1874 le nostre Corti di Cassazione ebbero a decidere su 10,739 ricorsi, alla Corte di Cassazione di Francia i ricorsi sommarono soltanto 5106.

Contro coteste spese dobbiamo notare che per l'amministrazione della giustizia l'orario ebbe a riscuotere lire 9,945,432 per tanto ed onoramenti giudiziari, per sentenze in materie civili. La qual somma venne riscossa nelle cancellerie, e non vi sono quindi comprese le tasse di bollo e le tasse proporzionali di registro, che vennero riscosse direttamente dalla amministrazione giudiziaria.

Una dichiarazione ufficiale del Vaticano

L'Osservatore romano e la Voce della verità hanno una nota, evidentemente comunicata dal Vaticano, nella quale si dichiarano mezzogiorno le notizie che alcuni giornali pubblicano sull'attitudine del Vaticano di fronte ai vari avvenimenti che si succedono, e si smentiscono le dicarie di convocazioni di Congregazioni cardinalizie allo scopo di discostare misure da adottarsi in casi di morte o per altre possibili evenienze. Nella nota si respinge l'idea che la Santa Sede si mostri inchiodata a certi progetti, e si conchiude nella seguente dichiarazione:

« È pertanto necessario si sappia una volta per sempre che i principi professati dal Vaticano, basandosi esclusivamente sulla verità e la giustizia, sono immutabili; che le massime proclamate nel Silabo, nel Concilio vaticano e in altri atti

pontifici, come avevano forza ieri, l'hanno oggi e avranno nel secolo avvenire; che le potenze emesse in varie occasioni, si emetteranno, con l'aiuto di Dio, anche in seguito e quando ne faccia bisogno a tutela dei diritti della Santa Sede e ad supremo gerarca. Il Vaticano non cambia per cambiar dei tempi, ed il Signore che lo protesse per il passato, e dei segni visibilissimi della sua protezione, lo proteggerà in futuro e lo difenderà contro tutti, qualunque siano le arti, o ipocrisie o palesi, che si adopierano dai nemici per vincerlo ed abbatterlo.

La quale dichiarazione si fa per ordine di chi poteva ordinaria e che vuole in questo momento richiamare a memoria e rinnovare le solenni proteste già emesse per escludere qualunque sua relazione con uomini che dopo aver spogliata la Chiesa e concubati i più sacrosanti divi, si coprono col manto del idioscrazia e tal'altra, giunta la maschera non dubitano di commettere profanazioni ed atroci ingiustizie. »

Notizie Italiane

ROMA. Sotto questa data, riportammo, giorni sono, togliendola dal *Popolo Romano* la notizia di una visita fatta dal Pontefice alle loggie Raffaelesche restaurate dall'illustre prof. Manovani sotto condottone.

Tale versione era inesatta, poiché la visita del papa venne fatta invece allo studio dell'agregio pittore. Abbiamo infatti sotto l'occhio una lettera del Manovani scritta dopo aver letta la nostra *Gazzetta*, nella quale si legge: « La visita che il S. Padre si degnò di fare al mio studio fu unicamente per vedere i molti miei studi di vero, avendone inteso parlare con qualche favore, e tutta la conversazione fu insieme al mio studio e non alle gallerie Raffaelesche. »

Se questo riguardo togliamo caziando dall'Osservatore Romano le seguenti linee:

« Quindi Sua Santità, dopo il consueto circolo di lavoro, prima di ritirarsi nei Suoi Appartamenti, degnavasi di onorare di una sovrana Sua visita lo Studio del Cav. Prof. Manovani, l'illustre pittore che, per incarico ricevuto dalla munificenza della stessa Santità Sua, esegui gli splendidi e grandiosi restauri delle Logge Vaticane con tale perizia e finezza artistica da meritare che il suo nome vada nell'ammirazione dell'universale concompagnato a quelli di Raffaello e di Giovanni d'Udine. Sua Santità compiaciavasi di osservarsi attentamente con quella perfetta intelligenza che non distingue i moltissimi studi che l'agregio pittore ha tratto dal vero, rappresentati vari strumenti musicali, ed altri oggetti relativi alle decorazioni esecutate dal medesimo nel Logge Vaticane, non che studi di animali, paesaggi ecc. »

La perfetta esecuzione e la stupida imitazione del vero onde sono preveduti quei fiori meritarono i più speciali onoramenti sovranamente e desidero una vera ammirazione tanto nella Santità Sua quanto nel numeroso corteo da cui era accompagnata. »

Il discorso che l'on. Depirella doveva tenere a Stradella venne deferito ad ottobre.

Il vescovo di Veroli è stato condannato dal Pretore massimamente a cinque giorni di carcere e spese relative per aver fatto una processione il giorno del Corpus Domini senza il permesso dell'Autorità.

Il vescovo ricorre lo appello al Tribunale di Frosinone, e il Tribunale, nell'udienza del 16, confermò la colpeabilità di Monsignore, comandando però la pena del carcere all'ammenda di L. 10.

Il vescovo ricorrerà in Cassazione.

Il Cardinale Baraldi è partito per Parigi.

Venue arrestato il comandante degli allievi della guardia di questura in Ro-

ma, corteo David Giovanni, sospetto autorizzato per un omicidio stato commesso a Palermo, è nel quale, ignorando l'arresto, venne condannato in contumacia a venti anni di galera.

TREVISO 25. — L'accoglienza fatta a S. A. R. la Principessa Margherita fu commovente e degna della patriottica Treviso. La città è in festa, splendono a numerosi equipaggi grandi ovazioni.

PALERMO. — Al duca di Genova che dall'orlo del cratere dell'Etna aveva telegrafato a S. M. esprimendo la sua grande soddisfazione di trovarsi fra popolazione tanto affettuosa, il re, S. M., rispose rallegrandosi ed estendendo il suo grande affetto alla Sicilia.

REGGIO CALABRIA 24. — È giunto senza preavviso il principe Tommaso. Le autorità e la popolazione festanti accorsero a riceverlo. La città fu per licenziamento dierta e illuminata. Il ricevimento non poteva essere più spontaneo e impetuoso.

In questo momento S. A. si trova alla Società del Casino dove è oggetto delle più simpatiche dimostrazioni della cittadinanza.

Domani, dopo una refettoria offerta dal Sindaco, ritornerà a Messina.

Notizie Estere

AUS. UNG. — L'Opinione ha da Vienna, 24:

Il 6 agosto avrà luogo a Salisburgo il convegno fra l'imperatore Guglielmo di Germania e l'imperatore Francesco Giuseppe d'Austria-Ungheria, accompagnati il primo dal principe di Bismarck e il secondo dal conte di Caprivi.

In questo convegno si confermerà non solo la leale amicizia fra i due sovrani, ma estando l'insolubile unione politica, economicamente esistente fra i due imperi. Verrà riconosciuto che l'amicizia fra l'impero austro-ungarico per tutelare anche militarmente, i propri interessi nella questione orientale non cedere.

Per avvisare che l'amicizia fra i due re della neutralità per parte dell'Europa, per tutelare i propri interessi militari minacciati, non essendo esse compromesse dal gruppo delle potenze continentali, se nel gruppo delle potenze continentali, non sussisterà difficoltà di complicazioni con altre potenze neutre, le quali sono mosse unicamente dal desiderio di conservare la sicurezza e l'ordinamento pubblico degli Stati continentali d'Europa.

La stampa viennese, compreso l'ufficiale, mostra incrollabile rispetto alle voci pacifiche che corrono. La *Presse* dice che in una conferenza tenutasi fra Andrassy ed Aleko-pas, ambasciatore russo presso l'Austria-Ungheria, non si fece alcun cenno di trattative di pace.

La *Neue Freie Presse* dice che Nicopoli fu consegnata a disposizione dei Consolati per ordine del generale Krüdener. Testimoni oculari narrano gli orrori commessi.

FRANCIA. — Parecchi imperialisti rifiutano d'accettare la candidatura ufficiale, per la terza volta, della destra propagandata in favore della rinascenza dell'impero.

S'annunciano altri sessantotto nuovi cambiamenti di giudici di pace.

Gli abusi di potere da parte dei pubblici funzionari si vanno oggi moltiplicando.

Il *Mot d'Ordre* e la *Liberté* compariranno subito dinanzi al Tribunale Correctionale per rispondere di taluni articoli di cui si suppone autore Rochefort.

GIAPPONE. — L'Osservatore Triestino così riassume le ultime notizie del Giappone:

La guerra civile nel Giappone non è ancora terminata, anzi se un foglio, tagliato dal Giappone e buttato nel mare, scoppiava una rivolta anche ad Utsunomiya, nella provincia di Yvo. Sembra che il capo dei ribelli, Sargu, abbia mandato degli emissari in tutte le provincie per procurarsi la ribellione.

